



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

Изх. № 560 /2015 г.
София, 28.12.2015 г.



ДО
ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА
КОЛЕГИИТЕ ВЪВ ВЪРХОВНИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ИСКАНЕ

ОТ

СОТИР ЦАЦАРОВ – ГЛАВЕН ПРОКУРОР НА РБ

ОТНОСНО: Кой е компетентния орган по изпълнението на влезлите в сила заповеди на органите на ДНСК, за премахване на незаконни строежи или части от тях от четвърта до шеста категория, когато производствата по чл. 225 от ЗУТ са започнали до влизане в сила ЗИД на ЗУТ /ДВ бр.82 от 2012 г. в сила от 26.11.2012 г./ - в хипотезата на § 126 от ПЗР на ЗИД на ЗУТ.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Съгласно чл.225, ал.1 ЗУТ / в редакцията му действаща до 26.11.2012 г. / Началникът на ДНСК или упълномощено от него длъжностно лице издава заповед за премахване на незаконни строежи или части от тях.

С § 110 от ЗИД на ЗУТ / ДВ бр.82 от 26.10.2012 г., в сила от 26.11.2012 г. / е изменен чл.225, ал.1 ЗУТ, като е регламентирана компетентност за началника на ДНСК и упълномощените от него длъжностни лица да издава заповеди за премахване на незаконни строежи от първа, втора и трета категория или части от тях, а с § 111 от този закон е създаден чл.225а ЗУТ, съгласно който кметът на общината или упълномощено от него длъжностно лице издава заповед за премахване на незаконни строежи от четвърта до шеста категория или части от тях.

В чл.225, ал.4 ЗУТ и чл.225а, ал.3 ЗУТ е предвидено, че ако заповедта за

премахване на незаконни строежи не се изпълни доброволно в определения срок, тя се изпълнява принудително от органите на ДНСК самостоятелно или съвместно с лица, на които е възложено от началника на дирекцията или упълномощено от него лице по ред, установен с наредба на МРРБ, респ. по ред отреден с наредба на общинския съвет.

Съгласно § 126 от ПЗР на ЗИД на ЗУТ / ДВ бр.82 от 26.10.2012 г., в сила от 26.11.2012 г. / започнатите до влизането в сила на този закон производства по премахване на незаконни строежи или на части от тях от четвърта до шеста категория се довършват по досегашния ред.

От постановените влезли в сила съдебни актове по приложението на § 126 от ПЗР на ЗИД на ЗУТ, вр. с чл.225, ал.4 ЗУТ и чл.271, ал.1 и ал.2 АПК се констатира противоречива съдебна практика относно това кой е компетентния орган по изпълнението на влезлите в сила заповеди на органите на ДНСК, за премахване на незаконни строежи или части от тях от четвърта до шеста категория, когато производствата са започнали до влизане в сила на ЗИД на ЗУТ / ДВ бр.82 от 2012 г. в сила от 26.11.2012 г. / - в хипотезата на § 126 от ПЗР на ЗИД на ЗУТ.

1. В преобладаващата част от съдебните актове на административните съдилища се приема, че началото на производството по премахване на строеж се поставя със съставяне на констативен акт по чл.225, ал.3 ЗУТ и приключва с изпълнението на влязлата в сила заповед за премахване на незаконния строеж. След като съгласно § 126 от ПЗР на ЗИД на ЗУТ започнатите до влизането в сила на този закон производства по премахване на незаконни строежи от четвърта до шеста категория или на части от тях се довършват по досегашния ред, компетентни да приведат в изпълнение влезлите в сила заповеди на ДНСК по тези производства са органите на ДНСК. В тези случаи се явяват неприложими разпоредбите на чл.271, ал.2 във вр. с чл.153 АПК и чл. 225а, ал.3 ЗУТ, предвид изключване на приложението им с разпоредбата на § 126 от ПЗР на ЗИД на ЗУТ.

В този смисъл са следните решения на административните съдилища:

Решение от 24.11.2015 г. на АдмС - Сливен по адм. д. № 358/2015 г.

Решение от 22.10.2015 г. на АдмС - Сливен по адм. д. № 227/2015 г.

Решение № 1329 от 17.08.2015 г. на АдмС - Бургас по адм. д. № 1352/2015 г.

Решение № 5379 от 30.07.2015 г. на АдмС - София град по адм. д. № 6125/2015 г.

Решение № 1125 от 10.07.2015 г. на АдмС - Благоевград по адм. д. № 536/2015 г.

Решение № 1124 от 10.07.2015 г. на АдмС - Благоевград по адм. д. № 535/2015 г.

Решение № 18 от 19.06.2015 г. на АдмС - Хасково по адм. д. № 268/2015 г.

Решение № 19 от 19.06.2015 г. на АдмС - Хасково по адм. д. № 344/2015 г.

Решение № 16 от 18.06.2015 г. на АдМС - Хасково по адм. д. № 346/2015 г.

Решение № 68 от 17.06.2015 г. на АдМС - Ямбол по адм. д. № 96/2015 г.

Решение № 34 от 5.05.2015 г. на АдМС - Кърджали по адм. д. № 43/2015 г. и много други.

2. В друга група съдебни актове на административните съдилища се приема, че разпоредбата на § 126 от ПЗР на ЗИД на ЗУТ се отнася само до административните производства по издаване на заповедите за премахване на незаконни строежи или на части от тях от четвърта до шеста категория, издадени от органите на ДНСК, но е неотнoсима за изпълнителните производства по привеждане в изпълнение на тези заповеди. Посочва се, че след изменението на чл.225 ЗУТ и създаването на чл.225а ЗУТ / ДВ. бр.82 от 2012 г. / компетентността за издаване на заповеди за премахване на незаконни строежи от четвърта до шеста категория или части от тях е на кмета на общината и предвид чл.225а, ал.3 ЗУТ и чл.271, ал.2 вр.с чл.153, ал.3 АПК, органите на ДНСК, които са издали заповеди за премахване на незаконни строежи от четвърта до шеста категория в хипотезата на § 126 от ПЗР на ЗИД на ЗУТ нямат правомощия да изпълняват тези заповеди, а компетентни се явяват органите по чл.225а, ал.1 и ал.3 ЗУТ.

В този смисъл са следните съдебни актове:

Решение № 399 от 30.06.2015 г. на АдМС - Пазарджик по адм. д. № 368/2015 г.

Решение № 389 от 23.06.2015 г. на АдМС - Пазарджик по адм. д. № 302/2015 г.

Решение № 379 от 18.06.2015 г. на АдМС - Пазарджик по адм. д. № 423/2015 г.

Решение № 378 от 18.06.2015 г. на АдМС - Пазарджик по адм. д. № 421/2015 г.

Решение № 356 от 15.06.2015 г. на АдМС - Пазарджик по адм. д. № 422/2015 г.

Решение № 355 от 15.06.2015 г. на АдМС - Пазарджик по адм. д. № 391/2015 г.

Решение № 599 от 13.10.2015 г. на АдМС - Пазарджик по адм. д. № 708/2015 г.

Решение № 318 от 29.05.2015 г. на АдМС - Пазарджик по адм. д. № 383/2015 г.

Решение № 617 от 22.10.2015 г. на АдМС - Пазарджик по адм. д. № 705/2015 г.

Решение № 616 от 22.10.2015 г. на АдМС - Пазарджик по адм. д. № 641/2015 г.

Решение № 735 от 21.10.2015 г. на АдМС - София-област по адм. д. № 545/2015 г.

Решение № 7 от 06.03.2015 г. на АдМС - Хасково по адм. д. № 110/2015 г.

и други.

Тази противоречива съдебна практика налага приемането на тълкувателно решение от Общото събрание на колегиите във Върховния административен съд.

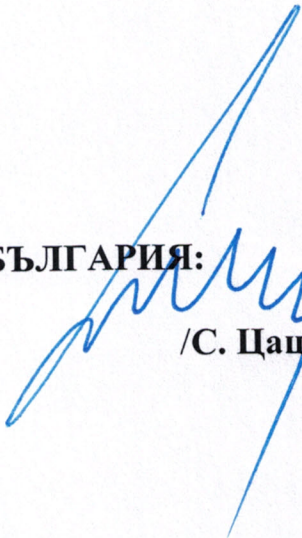
Поради изложеното и на основание чл.125 от ЗСВ правя следното

ИСКАНЕ:

Общото събрание на колегиите във ВАС да приеме тълкувателно решение по следния въпрос:

Кой е компетентния орган по изпълнението на влезлите в сила заповеди на органите на ДНСК, за премахване на незаконни строежи или части от тях от четвърта до шеста категория, когато производствата по чл. 225 от ЗУТ са започнали до влизане в сила на ЗИД на ЗУТ / ДВ бр.82 от 2012 г. в сила от 26.11.2012 г. / - в хипотезата на § 126 от ПЗР на ЗИД на ЗУТ?

ГЛАВЕН ПРОКУРОР НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ:



/С. Цацаров/